

Приложение № 1
к Положению об оплате труда
муниципального бюджетного
дошкольного образовательного учреждения
«Центр развития ребенка – детский сад № 75»
городского округа Самара

Критерии оценки качества работы по должностям педагогических работников

Критерии оценки качества работы по должностям педагогических работников воспитатель		Самооценка (выделить нужное)	Примечание	Предостав- ленные документы	Оценка комиссии
1. Выплаты за применение инновационных педагогических технологий (не менее 24% от СЧ ФОТ)					
1.1.	Внедрение инновационных форм деятельности во взаимодействии с детьми: Внедрение инновационных форм деятельности во взаимодействии с детьми: 2 раза в нед./3-4 раза в нед./ежедневно.	1/3/5		Информацион- ные карты	
1.2.	Результаты участия воспитанников в конкурсах, фестивалях, выставках: Заочная форма участия	1		Дипломы, сертификаты грамоты и т.д.	
	Очная форма (уровень: ДОУ/районный/городской/региональный)	1/2/3/4	баллы суммируются		
	Результат: призер, победитель (очная форма участия)	+3			
1.3.	Участие педагога в конкурсах профессионального мастерства: Участие в очных конкурсах профессионального мастерства: участие/призер/победитель.	2/5/7		Диплом, сертификат	
1.4.	Распространение собственного профессионального опыта: Выступления, публикации на уровне района, города, области, России	3/5/7/10	баллы суммируются	Свидетельство, справка и т.д.	
	Разработка авторских методических материалов: конспект/ проект/ методическое пособие	3/4/5	баллы суммируются	Авторские разработки	
1.5.	Профессиональная активность педагога: Участие в методических мероприятиях, инновационной деятельности: ДОУ/район/город/область/Россия	1/2/3/4/5	баллы суммируются	Сертификат, приказ и т.д.	
	Руководство творческой группой, участие в работе жюри, экспертного совета: ДОУ/район/город/область	2/3/5/7	баллы суммируются	Выписка из приказа	
1.6.	Инновационные формы взаимодействия с родителями: родительский клуб, конференция, круглый стол, деловая игра, другое (1-2 раза в год/ 3-4 раза в год)	7/10		Протоколы	
1.7.	Публичное представление опыта работы с детьми: ДОУ/район/город/область	3/5/7/10	баллы суммируются	Программа мероприятия, отзывы	
1.8.	Организация с детьми занятий по интересам (кружок, студия, мастерская)	5		Отчет, справка	
1.9.	Повышение имиджа учреждения (выполнение особо важных поручений)	5	за каждое поручение	Справка ст. воспитателя	
ИТОГО:					
2. Выплаты за сложность контингента воспитанников (не менее 13% от СЧ ФОТ)					
2.1.	Сложность организации воспитательного процесса в группах <u>раннего и младшего дошкольного возраста</u> (первый год посещения ДОУ).	5			
2.2.	Организация индивидуальной работы с детьми с отклонениями в поведении (по рекомендации ПМПК ДОУ): по ситуации/систематически (имеется индивидуальный маршрут)	3/5		Индивидуаль- ный маршрутный лист	
2.3.	Организация индивидуальной работы с воспитанниками с ОВЗ (дети с заключениями ПМПК): по ситуации/систематически (имеется программа)	3/5		Программа	

		ИТОГО:			
3. Выплаты за обеспечение высокой посещаемости (не менее 25% от СЧ ФОТ)					
3.1.	Обеспечение посещаемости, выполнение детодней: Старш. возраст – 50 - 70 %; Млад. возраст – 40 - 60 % Старш. возраст – свыше 70 % Млад. возраст – свыше 60 %		10 15		Отчет о посещаемости за год
3.2.	Систематическая организация полного комплекса здоровьесберегающих мероприятий: утренняя зарядка, упражнения на прогулке, физминутки, беседы по темам ЗОЖ, гимнастика в постели, двигательные разминки (неполный комплекс/ полный комплекс)		3/5		Информ-ная справка
		ИТОГО:			
4. Выплаты за качество воспитания, создание условий для сохранения здоровья воспитанников (не более 25% от СЧ ФОТ)					
4.1.	Участие в общественной жизни ДОУ: субботник, общественные мероприятия и т.д.		1/2/3		Справка старшего воспитателя
4.2.	Участие в проведении мероприятий с воспитанниками (праздники, утренники...) в качестве ведущего, исполнителя роли		1/2/3		Информ-ная справка
4.3.	Отсутствие детского травматизма		3		
4.4.	Отсутствие обоснованных жалоб, обращений родителей, других работников ДОУ по поводу конфликтных ситуаций либо претензий в рамках исполнения должностных обязанностей		3		
		ИТОГО:			

Выводы комиссии по распределению стимулирующих выплат:

1. Оценка качества работы педагога **полностью/не полностью** соответствует его самооценке.
2. Рекомендации комиссии:

Председатель комиссии:

Н.А. Липатова

Критерии оценки качества работы по должностям педагогических работников педагог-психолог		Самооценка (выделить нужное)	Примечание	Предостав- ленные документы	Оценка комиссии
1. Выплаты за применение инновационных педагогических технологий (не менее 24% от СЧ ФОТ)					
1.1.	Внедрение инновационных форм деятельности во взаимодействии с детьми:				
	Внедрение инновационных форм деятельности во взаимодействии с детьми: 2 раза в нед./3-4 раза в нед./ежедневно.	1/3/5		Информацион- ные карты	
1.2.	Участие педагога в конкурсах профессионального мастерства:				
	Заочная форма участия	1		Дипломы, сертификаты грамоты и т.д.	
	Очная форма (уровень: районный/ городской/ региональный)	3/5/7	баллы суммируются		
	Результат: призер, победитель	+3			
1.3.	Распространение собственного профессионального опыта:				
	Выступления, публикации на уровне: район/город/область/Россия	3/5/7/10	баллы суммируются	Свидетельство, справка и т.д.	
1.4.	Разработка авторских методических материалов: конспект/ проект/ методическое пособие	3/4/5	баллы суммируются	Авторские разработки	
1.5.	Профессиональная активность педагога:				
	Участие в методических мероприятиях, инновационной деят-сти: ДОУ/район/город/область/Россия	1/2/3/4/5	баллы суммируются	Сертификат, приказ и т.д.	
	Руководство творческой группой, участие в работе жюри, экспертного совета на уровне: ДОУ/район/город/область	2/3/5/7	баллы суммируются	Выписка из приказа	
1.6.	Инновационные формы взаимодействия с родителями: тренинги, деловые игры, родительский клуб, другое (1-2 раза в год/ 3-4 раза в год)	7/10		Протоколы	
1.7.	Публичное представление опыта работы с детьми: ДОУ/район/город/область	3/5/7/10	баллы суммируются	Программа мероприятия, отзывы	
1.8.	Организация с детьми занятий по интересам (кружок, студия, мастерская)	5		Отчет, справка	
1.9.	Повышение имиджа учреждения (общественная работа, выполнение особо важных поручений)	5		Справка ст. воспитателя	
ИТОГО:					
2. Выплаты за сложность контингента воспитанников (не менее 13% от СЧ ФОТ)					
2.1.	Регулярное психологическое сопровождение воспитательного процесса в группах <u>раннего и младшего дошкольного возраста</u> (первый год посещения ДОУ).	5		Информ-ная справка	
2.2.	Организация индивидуальной работы с детьми с отклонениями в поведении: по ситуации/систематически (имеется индивидуальный маршрут)	3/5		Индивидуаль- ный маршрутный лист	
2.3.	Организация индивидуальной работы с воспитанниками с ОВЗ (дети с заключениями ПМПК): по ситуации/систематически (имеется программа)	3/5		Программа	
ИТОГО:					

3. Выплаты за обеспечение высокой посещаемости (не менее 25% от СЧ ФОТ)

3.1.	Организация работы с дошкольниками по профилактике и преодолению эмоционально-негативных состояний	5		Программа, план	
3.2.	Организация деятельности ПМПК дошкольного учреждения (ведение документации, консультирование)	5		Документация	
		ИТОГО:			

4. Выплаты за качество воспитания, создание условий для сохранения здоровья воспитанников (не более 25% от СЧ ФОТ)

4.1.	Участие в общественной жизни ДОУ: субботник, общественные мероприятия и пр.	1/2/3		Справка ст. воспитателя	
4.2.	Участие в проведении мероприятий с воспитанниками (праздники, утренники...) в качестве ведущего, исполнителя роли	1/2/3		Информ-ная справка	
4.3.	Отсутствие детского травматизма	3			
4.4.	Отсутствие жалоб, обращений родителей, других работников ДОУ по поводу конфликтных ситуаций либо претензий в рамках исполнения должностных обязанностей	3			
		ИТОГО:			

Выводы комиссии по распределению стимулирующих выплат:

1. Оценка качества работы педагога полностью/не полностью соответствует его самооценке.
2. Рекомендации комиссии:

Председатель комиссии:

Н.А. Липатова

Критерии оценки качества работы по должностям педагогических работников инструктор по физической культуре		Самооценка (выделить нужное)	Примечание	Предостав- ленные документы	Оценка комиссии
1. Выплаты за применение инновационных педагогических технологий (не менее 24% от СЧ ФОТ)					
1.1.	Внедрение инновационных форм деятельности во взаимодействии с детьми:				
	Внедрение инновационных форм деятельности во взаимодействии с детьми: 2 раза в нед./3-4 раза в нед./ежедневно.	1/3/5		Информацион- ные карты	
1.2.	Результаты участия воспитанников в конкурсах, фестивалях, выставках:				
	Заочная форма участия	1		Дипломы, сертификаты грамоты и т.д.	
	Очная форма (уровень: ДОУ/районный/городской/региональный)	1/2/3/4	баллы суммируются		
	Результат: призер, победитель (очная форма участия)	+3			
1.3.	Участие педагога в конкурсах профессионального мастерства:				
	Очная форма: участник/ призер/ победитель	2/5/7		Диплом, сертификат	
	Заочная форма	1		Диплом, сертификат	
1.4.	Распространение собственного профессионального опыта;				
	Выступления, публикации на уровне: район/город/область/Россия	3/5/7/10	баллы суммируются	Свидетельство, справка и т.д.	
	Разработка авторских методических материалов: конспект/методическое пособие	3/5	баллы суммируются	Авторские разработки	
1.5.	Профессиональная активность педагога:				
	Участие в методических мероприятиях, инновационной дея-сти: ДОУ/район/город/область/Россия	1/2/3/4/5	баллы суммируются	Сертификат, приказ и т.д.	
	Руководство творческой группой, участие в работе жюри, экспертного совета на уровне: ДОУ/район/город/область	2/3/5/7	баллы суммируются	Выписка из приказа	
1.6.	Инновационные формы взаимодействия с родителями: тренинги, деловые игры, родительский клуб, другое (1-2 раза в год/3-4 раза в год)	7/10		Протоколы	
1.7.	Публичное представление опыта работы с детьми: ДОУ/район/город/область	3/5/7/10	баллы суммируются	Программа мероприятия	
1.8.	Организация с детьми занятий по интересам (кружок, студия, мастерская)	5		Отчет, справка	
1.9.	Повышение имиджа учреждения (выполнение особо важных поручений)	5		Справка ст. воспитателя	
ИТОГО:					
2. Выплаты за сложность контингента воспитанников (не менее 13% от СЧ ФОТ)					
2.1.	Сложность организации образовательного процесса в группах <u>раннего и младшего дошкольного</u> <u>возраста</u> (первый год посещения ДОУ).	5			
2.3.	Организация индивидуальной работы с воспитанниками с ОВЗ (дети с заключениями ПМПК): по ситуации/систематически (имеется программа)	3/5		Программа	
ИТОГО:					

3. Выплаты за обеспечение высокой посещаемости (не менее 25% от СЧ ФОТ)					
3.1.	Организация работы по пропаганде здорового образа жизни с воспитанниками	1/2/3		Информационная справка	
3.2.	Организация работы по пропаганде здорового образа жизни с родителями воспитанников	1/2/3			
3.3.	Организация работы по пропаганде здорового образа жизни с педагогами	1/2/3			
ИТОГО:					
4. Выплаты за качество воспитания, создание условий для сохранения здоровья воспитанников (не более 25% от СЧ ФОТ)					
4.1.	Участие в общественной жизни ДОУ: субботник, общественные мероприятия и пр.	1/2/3		Справка ст. воспитателя	
4.2.	Участие в проведении мероприятий с воспитанниками (праздники, утренники...) в качестве ведущего, исполнителя роли	1/2/3		Информ-ная справка	
4.3.	Отсутствие детского травматизма	3			
4.4.	Отсутствие жалоб, обращений родителей, других работников ДОУ по поводу конфликтных ситуаций либо претензий в рамках исполнения должностных обязанностей	3			
ИТОГО:					

Выводы комиссии по распределению стимулирующих выплат:

1. Оценка качества работы педагога полностью/не полностью соответствует его самооценке.
2. Рекомендации комиссии:

Председатель комиссии:

Н.А. Липатова

Критерии оценки качества работы по должностям педагогических работников <u>старший воспитатель</u>		Самооценка (выделить нужное)	Примечание	Предостав- ленные документы	Оценка комиссии
1. Выплаты за применение инновационных педагогических технологий (не менее 24% от СЧ ФОТ)					
1.1.	Методическое сопровождение применения инновационных форм деятельности во взаимодействии с детьми:				
	- консультации	3		Журнал учета консультаций	
	- практические рекомендации	5			
1.2.	Методическое сопровождение участия воспитанников в конкурсах, фестивалях, выставках:				
	Заочная форма участия	1		Дипломы, сертификаты грамоты и т.д.	
	Очная форма (уровень: ДОУ/районный/городской/региональный)	1/2/3/4	баллы суммируются		
	Результат: имеются призы, победители	+3			
1.3.	Методическое сопровождение участия педагогов в конкурсах, фестивалях, выставках:				
	Очная форма (уровень: районный/ городской/ региональный)	3/5/7	баллы суммируются		
	Результат: имеется приз (очная форма)	+3			
1.4.	Распространение собственного профессионального опыта (выступления, публикации):				
	Выступления, публикации на уровне района, города, области, России	5/7/9/10	баллы суммируются	Свидетельство, справка и т.д.	
	Разработка авторских методических материалов: конспект/методическое пособие	5/7	баллы суммируются	Авторские разработки	
1.5.	Профессиональная активность педагога:				
	Участие в методических мероприятиях, инновационной деятельности: ДОУ/район/город/область/Россия	2/3/5/7/10	баллы суммируются	Сертификат, приказ и т.д.	
	Руководство творческой группой, участие в работе жюри, экспертного совета на уровне: ДОУ/район/город/область	3/5/7/10	баллы суммируются	Выписка из приказа:	
1.6.	Инновационные формы взаимодействия с родителями: видеопрезентации, информ. стенд «Бегущая строка», родительская конференция и т.д.	10		Информ-ная справка	
1.7.	Своевременное обновление информации на официальном сайте ДОУ, ведение новостной ленты	5		Справка рук-ля	
ИТОГО:					
2. Выплаты за сложность контингента воспитанников (не менее 13% от СЧ ФОТ)					
2.1.	Методическое сопровождение организации воспитательного процесса в группах <u>раннего и младшего дошкольного</u> возраста (первый год посещения ДОУ).	5			
2.2.	Методическое сопровождение организации индивидуальной работы с детьми с отклонениями в поведении	5		Журнал консультаций	
2.3.	Методическое сопровождение организации индивидуальной работы с воспитанниками с ОВЗ (дети с заключениями ПМПК)	5		Журнал консультаций	
ИТОГО:					

Критерии оценки качества работы по должностям педагогических работников <u>музыкальный руководитель</u>		Самооценка (выделить нужное)	Примечание	Предостав- ленные документы	Оценка комиссии
1. Выплаты за применение инновационных педагогических технологий (не менее 24% от СЧ ФОТ)					
1.1.	Внедрение инновационных форм деятельности во взаимодействии с детьми: Внедрение инновационных форм деятельности во взаимодействии с детьми: 2 раза в нед./3-4 раза в нед./ежедневно.	1/3/5		Информацион- ные карты	
1.2.	Результаты участия воспитанников в конкурсах, фестивалях, выставках: Заочная форма участия	1		Дипломы, сертификаты грамоты и т.д.	
	Очная форма (уровень: ДОУ/районный/городской/региональный)	1/2/3/4			
	Результат: призер, победитель (очная форма участия)	+3			
1.3.	Участие педагога в конкурсах профессионального мастерства: Участие в очных конкурсах профессионального мастерства: участие/призер/победитель.	2/5/7		Диплом, сертификат	
1.4.	Распространение собственного профессионального опыта: Выступления, публикации на уровне района, города, области, России	3/5/7/10	баллы суммируются	Свидетельство, справка и т.д.	
	Разработка авторских методических материалов: конспект/ проект/ методическое пособие	3/4/5	баллы суммируются	Авторские разработки	
1.5.	Профессиональная активность педагога: Участие в методических мероприятиях, инновационной деят-сти: ДОУ/район/город/область/Россия	1/2/3/4/5	баллы суммируются	Сертификат, приказ и т.д.	
	Руководство творческой группой, участие в работе жюри, экспертного совета: ДОУ/район/город/область	2/3/5/7	баллы суммируются	Выписка из приказа	
1.6.	Инновационные формы взаимодействия с родителями: родительский клуб, конференция, круглый стол, деловая игра, другое (1 раз в год/ 3 раза в год)	7/10		Протоколы	
1.7.	Публичное представление опыта работы с детьми: ДОУ/район/город/область	3/5/7/10	баллы суммируются	Программа мероприятия	
1.8.	Организация с детьми занятий по интересам (кружок, студия, мастерская)	5		Отчет, справка	
1.9.	Повышение имиджа учреждения (выполнение особо важных поручений)	5		Справка ст. воспитателя	
ИТОГО:					
2. Выплаты за сложность контингента воспитанников (не менее 13% от СЧ ФОТ)					
2.1.	Сложность организации воспитательного процесса в группах <u>раннего и младшего дошкольного возраста</u> (первый год посещения ДОУ).	5			
2.2.	Организация индивидуальной работы с детьми с отклонениями в поведении (по рекомендации ПМПК ДОУ): по ситуации/систематически (имеется индивидуальный маршрут)	3/5		Индивидуаль- ный маршрутный лист	
2.3.	Организация индивидуальной работы с воспитанниками с ОВЗ (дети с заключениями ПМПК): по ситуации/систематически (имеется программа)	3/5		Программа	
ИТОГО:					

3. Выплаты за обеспечение высокой посещаемости (не менее 25% от СЧ ФОТ)

3.1.	Систематическое планирование воспитательно-образовательной деятельности с детьми, организация контроля за посещаемостью	5		План контроля	
3.2.	Организация здоровьесберегающих мероприятий на уровне ДОУ: День Здоровья, тематические игры и соревнования, тематические выставки поделок и рисунков детей и т.д.	5		Информ. справка	
ИТОГО:					
4. Выплаты за качество воспитания, создание условий для сохранения здоровья воспитанников (не более 25% от СЧ ФОТ)					
4.1.	Организация общественных мероприятий (субботник, День Здоровья и пр.)	5		Информ. справка	
4.2.	Отсутствие детского травматизма в ДОУ	5			
4.3.	Отсутствие жалоб, обращений родителей, других работников ДОУ по поводу конфликтных ситуаций либо претензий в рамках исполнения должностных обязанностей	5			
4.4.	Поддержание в актуальном состоянии баз данных воспитанников, сотрудников в т.ч. АСУ РСО (не реже 1 раза в неделю)	5		Справка рук-ля	
ИТОГО:					

Выводы комиссии по распределению стимулирующих выплат:

1. Оценка качества работы педагога **полностью/не полностью** соответствует его самооценке.
2. Рекомендации комиссии:

Председатель комиссии:

Н.А. Липатова

Критерии оценки качества работы по должностям педагогических работников учитель-логопед		Самооценка (выделить нужное)	Примечание	Предостав- ленные документы	Оценка комиссии
1. Выплаты за применение инновационных педагогических технологий (не менее 24% от СЧ ФОТ)					
1.1.	Внедрение инновационных форм деятельности во взаимодействии с детьми:				
	Внедрение инновационных форм деятельности во взаимодействии с детьми: 2 раза в нед./3-4 раза в нед./ежедневно.	1/3/5		Информацион- ные карты	
1.2.	Участие педагога в конкурсах профессионального мастерства:				
	Участие в очных конкурсах профессионального мастерства: участие/призер/победитель.	2/5/7		Диплом, сертификат	
1.3.	Распространение собственного профессионального опыта:				
1.4.	Выступления, публикации на уровне района, города, области, России	3/5/7/10	баллы суммируются	Свидетельство, справка и т.д.	
	Разработка авторских методических материалов: конспект/ методическое пособие	3/5	баллы суммируются	Авторские разработки	
	Профессиональная активность педагога:				
	Участие в методических мероприятиях, инновационной деят-сти: ДООУ/район/город/область/Россия	1/2/3/4/5	баллы суммируются	Сертификат, приказ и т.д.	
	Руководство творческой группой, участие в работе жюри, экспертного совета: ДООУ/район/город/область	2/3/5/7	баллы суммируются	Выписка из приказа	
1.5.	Инновационные формы взаимодействия с родителями: родительский клуб, конференция, круглый стол, деловая игра, другое (1 раз в год/ 3 раза в год)	7/10		Протоколы	
	Публичное представление опыта работы с детьми: ДООУ/район/город/область	3/5/7/10	баллы суммируются	Программа мероприятия	
1.6.	Организация с детьми занятий по интересам (кружок, студия, мастерская)	5		Отчет, справка	
1.7.	Повышение имиджа учреждения (выполнение особо важных поручений)	5		Справка ст. воспитателя	
1.8.	ИТОГО:				
2. Выплаты за сложность контингента воспитанников (не менее 13% от СЧ ФОТ)					
2.1.	Организация индивидуальной работы с воспитанниками с ОВЗ (дети с заключениями ПМПК)	5			
2.2.	Организация консультативной помощи воспитателям по взаимодействию с детьми с ОВЗ: по ситуации/систематически (имеется программа)	3/5		Программа	
	ИТОГО:				
3. Выплаты за обеспечение высокой посещаемости (не менее 25% от СЧ ФОТ)					
3.1.	Включение в организацию занятий с детьми здоровьесберегающих упражнений: по ситуации/систематически	3/5		Информ-ная справка	
3.2.	Активное участие в деятельности ПМПК дошкольного учреждения	5		Информ-ная справка	
	ИТОГО:				

**4. Выплаты за качество воспитания, создание условий для сохранения здоровья воспитанников
(не более 25% от СЧ ФОТ)**

4.1.	Участие в общественной жизни ДОУ: субботник, общественные мероприятия и т.д.	1/2/3		Справка старшего воспитателя	
4.2.	Участие в проведении мероприятий с воспитанниками (праздники, утренники...) в качестве ведущего, исполнителя роли	1/2/3		Информ-ная справка	
4.3.	Отсутствие детского травматизма	3			
4.4.	Отсутствие обоснованных жалоб, обращений родителей, других работников ДОУ по поводу конфликтных ситуаций либо претензий в рамках исполнения должностных обязанностей	3			
ИТОГО:					

Выводы комиссии по распределению стимулирующих выплат:

1. Оценка качества работы педагога полностью/не полностью соответствует его самооценке.
2. Рекомендации комиссии:

Председатель комиссии:

Н.А. Липатова

3. Выплаты за обеспечение высокой посещаемости (не менее 25% от СЧ ФОТ)

3.1.	Включение в организацию непосредственно образовательной деятельности с детьми здоровьесберегающих и здоровьесформирующих упражнений: по ситуации/систематически	3/5		Информ-ная справка	
3.2.	Создание эмоционально-комфортной обстановки в процессе организации непосредственно образовательной деятельности с детьми посредством определенных средств и методов: по ситуации/систематически	3/5		Информ-ная справка	
ИТОГО:					

4. Выплаты за качество воспитания, создание условий для сохранения здоровья воспитанников (не более 25% от СЧ ФОТ)

4.1.	Участие в общественной жизни ДОУ: субботник, общественные мероприятия и т.д.	1/2/3		Справка старшего воспитателя	
4.2.	Участие в проведении мероприятий с воспитанниками (праздники, утренники...) в качестве ведущего, исполнителя роли	1/2/3		Информ-ная справка	
4.3.	Отсутствие детского травматизма	3			
4.4.	Отсутствие обоснованных жалоб, обращений родителей, других работников ДОУ по поводу конфликтных ситуаций либо претензий в рамках исполнения должностных обязанностей	3			
ИТОГО:					

Выводы комиссии по распределению стимулирующих выплат:

1. Оценка качества работы педагога **полностью/не полностью** соответствует его самооценке.
2. Рекомендации комиссии:

Председатель комиссии:

Н.А. Липатова

Критерии оценки качества работы по должности <u>младший воспитатель</u>		Самооценка (выделить нужное)	Примечание	Предостав- ленные документы	Оценка комиссии
2. Выплаты за сложность контингента воспитанников (не менее 13% от СЧ ФОТ)					
2.1.	Сложность организации воспитательного процесса в группах <u>раннего и младшего дошкольного возраста</u> (первый год посещения ДОУ).	5			
2.2.	Помощь воспитателю в организации работы с детьми с ОВЗ: дети-инвалиды, дети с заключениями ПМПК (1-2 раза в нед./ 3-4 раза в нед./ежедневно)	1/2/5		Справка воспитателя	
2.3.	Численность детей в группе: 25-29 чел./ 30 чел. и более	3/5			
ИТОГО:					
3. Выплаты за обеспечение высокой посещаемости (не менее 25% от СЧ ФОТ)					
3.1.	Отсутствие замечаний контролирующих органов ДОУ, Роспотребнадзора в плане обеспечения соблюдения нормативных санитарных требований к содержанию помещений	5		Справка медсестры	
ИТОГО:					
4. Выплаты за качество воспитания, создание условий для сохранения здоровья воспитанников (не более 25% от СЧ ФОТ)					
4.1.	Участие в общественной жизни ДОУ: субботник, общественные мероприятия и пр.	1/2/3		Справка зам. зав. по АХЧ	
4.2.	Участие в проведении мероприятий с воспитанниками (праздники, утренники...) Подготовка костюмов, элементов декораций и т.д.	1/2/3		Справка воспитателя	
4.3.	Отсутствие детского травматизма в режимных моментах	2			
4.4.	Отсутствие жалоб, обращений родителей, других работников ДОУ по поводу конфликтных ситуаций либо претензий в рамках исполнения должностных обязанностей	5			
4.5.	Выполнение срочных работ, не входящих в круг должностных обязанностей	1/2/3		Справка зам. зав. по АХЧ	
ИТОГО:					

Выводы комиссии по распределению стимулирующих выплат:

1. Оценка качества работы педагога **полностью/не полностью** соответствует его самооценке.
2. Рекомендации комиссии:

Председатель комиссии:

Н.А. Липатова

Критерии оценки качества работы по должности <u>главный бухгалтер</u>		Самооценка (выделить нужное)	Примечание	Предостав- ленные документы	Оценка комиссии
4. Выплаты за качество воспитания, создание условий для сохранения здоровья воспитанников (не более 25% от СЧ ФОТ)					
4.1.	Отсутствие задолженности перед поставщиками и остатков неиспользованных средств на счетах учреждения на конец отчетного периода	5		Отчет	
4.2.	Отсутствие замечаний, претензий вышестоящих органов к срокам и качеству предоставляемой отчетности	5			
4.3.	Высокое качество организационно-технического обеспечения административно-распорядительной деятельности руководителя учреждения в установленные сроки	5		Справка рук-ля	
4.4.	Качественное проведение инвентаризации в учреждении	5		Отчет	
4.5.	Участие в общественной жизни (субботник, общественные мероприятия и пр.)	5		Справка рук-ля	
4.6.	Выполнение срочных работ, не входящих в круг должностных обязанностей	5		Информац. справка	
4.7.	Отсутствие жалоб родителей, сотрудников ДОУ по поводу конфликтных ситуаций, претензий в рамках должностных обязанностей	5			
ИТОГО:					

Выводы комиссии по распределению стимулирующих выплат:

1. Оценка качества работы педагога **полностью/не полностью** соответствует его самооценке.
2. Рекомендации комиссии:

Председатель комиссии:

Н.А. Липатова

	Критерии оценки качества работы по должности бухгалтер	Самооценка (выделить нужное)	Примечание	Предостав- ленные документы	Оценка комиссии
4. Выплаты за качество воспитания, создание условий для сохранения здоровья воспитанников (не более 25% от СЧ ФОТ)					
4.1.	Качество и результативность работы по организации учёта питания воспитанников, учёта посещаемости ДОУ воспитанниками	5		Справка гл. бухгалтера	
4.2.	Качественное и своевременное ведение работы с заключаемыми контрактами, в т. ч. проведение необходимых работ на официальных сайтах	5		Справка гл. бухгалтера	
4.3.	Высокое качество организационно-технического обеспечения административно-распорядительной деятельности руководителя учреждения	5		Справка гл. бухгалтера	
4.4.	Качественное, оперативное и достоверное предоставление запрашиваемой вышестоящими органами информации	5		Справка гл. бухгалтера	
4.5.	Отсутствие жалоб родителей, сотрудников ДОУ по поводу конфликтных ситуаций, претензий в рамках должностных обязанностей	5			
4.6.	Участие в общественной жизни (субботник, общественные мероприятия и пр.)	5		Справка гл. бухгалтера	
ИТОГО:					

Выводы комиссии по распределению стимулирующих выплат:

1. Оценка качества работы педагога **полностью/не полностью** соответствует его самооценке.
2. Рекомендации комиссии:

Председатель комиссии:

Н.А. Липатова

	Критерии оценки качества работы по должности <u>машинист по стирке и ремонту спецодежды</u>	Самооценка (выделить нужное)	Примечание	Предостав- ленные документы	Оценка комиссии
4. Выплаты за качество воспитания, создание условий для сохранения здоровья воспитанников (не более 25% от СЧ ФОТ)					
4.1.	Отсутствие замечаний по санитарно-техническому состоянию закреплённого помещения.	5			
4.2.	Отсутствие жалоб, претензий родителей, работников по поводу конфликтных ситуаций либо претензий в рамках должностных обязанностей	5			
4.3.	Отсутствие замечаний за несоблюдение установленного графика стирки белья, ремонта одежды	5			
4.4.	Соблюдение правил и норм охраны труда, правил пожарной безопасности, отсутствие замечаний.	5			
4.5.	Активное участие в выполнении особо важных работ, в субботниках, мероприятиях по благоустройству территории, проведении текущих ремонтных работ в ДОУ.	5		Информац. справка	
4.6.	Выполнение срочных работ, не входящих в круг должностных обязанностей	5		Информац. справка	
ИТОГО:					

Выводы комиссии по распределению стимулирующих выплат:

1. Оценка качества работы педагога **полностью/не полностью** соответствует его самооценке.
2. Рекомендации комиссии:

Председатель комиссии:

Н.А. Липатова

Критерии оценки качества работы по должности <u>дворник</u>		Самооценка (выделить нужное)	Примечание	Предостав- ленные документы	Оценка комиссии
4. Выплаты за качество воспитания, создание условий для сохранения здоровья воспитанников (не более 25% от СЧ ФОТ)					
4.1.	Отсутствие замечаний по качеству и своевременности уборки территории	5		Справка зам. заведующе го по АХЧ	
4.2.	Содержание дворником территории, прогулочных участков в соответствии с требованиями: озеленение, обрезка кустарника, покос травы и т.д.	5			
4.3.	Оперативность в обеспечении доступа в ДОУ: обработка дорожек песко-соляной смесью, очистка от наледи, грязи, мусора	5			
4.4.	Выполнение дополнительного объема работы (работа в цветниках и огороде, помощь в уборке складских помещений и т.д.), выполнение поручений руководителя	5			
4.5.	Отсутствие жалоб, претензий родителей, работников по поводу конфликтных ситуаций либо претензий в рамках должностных обязанностей	5			
4.6.	Расчистка прогулочных участков от снега в зимнее время, помощь в создании построек из снега, помощь в организации и создании среды на прогулочных участках в разные сезоны года	5			
ИТОГО:					

Выводы комиссии по распределению стимулирующих выплат:

3. Оценка качества работы педагога **полностью/не полностью** соответствует его самооценке.
4. Рекомендации комиссии:

Председатель комиссии:

Н.А. Липатова

Критерии оценки качества работы по должности рабочий по комплексному обслуживанию здания		Самооценка (выделить нужное)	Примечание	Предостав- ленные документы	Оценка комиссии
4. Выплаты за качество воспитания, создание условий для сохранения здоровья воспитанников (не более 25% от СЧ ФОТ)					
4.1.	Оперативность выполнения заявок по устранению технических неполадок	5		Справка руководите ля	
4.2.	Выполнение срочных, непредвиденных работ	5			
4.3.	Отсутствие жалоб, претензий родителей, работников по поводу конфликтных ситуаций либо претензий в рамках должностных обязанностей	5			
4.4.	Выполнение дополнительных работ, связанных с обеспечением воспитательно-образовательного процесса	5			
4.5.	Участие в общественных мероприятиях (субботник, общественные работы и пр.)	5			
4.6.	Выполнение срочных работ, не входящих в круг должностных обязанностей	5			
ИТОГО:					

Выводы комиссии по распределению стимулирующих выплат:

5. Оценка качества работы педагога полностью/не полностью соответствует его самооценке.
6. Рекомендации комиссии:

Председатель комиссии:

Н.А. Липатова

	Критерии оценки качества работы по должности <u>уборщик служебных помещений</u>	Самооценка (выделить нужное)	Примечание	Предостав- ленные документы	Оценка комиссии
4. Выплаты за качество воспитания, создание условий для сохранения здоровья воспитанников (не более 25% от СЧ ФОР)					
4.1.	Отсутствие замечаний по санитарно-гигиеническому состоянию помещений	5		Справка зам. заведующе го по АХЧ	
4.2.	Отсутствие жалоб, претензий родителей, работников по поводу конфликтных ситуаций либо претензий в рамках должностных обязанностей	5			
4.3.	Выполнение дополнительных работ, связанных с обеспечением воспитательно-образовательного процесса	5			
4.4.	Участие в общественных мероприятиях (субботник, общественные работы и пр.)	5			
4.5.	Выполнение работ, не входящих в круг должностных обязанностей	5			
4.6.	Качественная работа по подготовке учреждения к работе в разные сезоны	5			
ИТОГО:					

Выводы комиссии по распределению стимулирующих выплат:

7. Оценка качества работы педагога **полностью/не полностью** соответствует его самооценке.
8. Рекомендации комиссии:

Председатель комиссии:

Н.А. Липатова

	Критерии оценки качества работы по должности <u>делопроизводитель</u>	Самооценка (выделить нужное)	Примечание	Предостав- ленные документы	Оценка комиссии
4. Выплаты за качество воспитания, создание условий для сохранения здоровья воспитанников (не более 25% от СЧ ФОТ)					
4.1.	Оперативное и качественное оформление информации по запросам	5		Справка руководите ля	
4.2.	Отсутствие случаев несвоевременного выполнения заданий руководителя в установленные сроки	5			
4.3.	Качественное ведение личных дел сотрудников, своевременной внесение в них информации, в т.ч. в электронную базу	5			
4.4.	Своевременное формирование дел в соответствии с утвержденной номенклатурой, обеспечение их сохранности и сдачи в архив	5			
4.5.	Высокое качество организационно-технического обеспечения административно-распорядительной деятельности руководителя учреждения	5			
4.6.	Отсутствие жалоб, претензий родителей, работников по поводу конфликтных ситуаций либо претензий в рамках должностных обязанностей	5			
ИТОГО:					

Выводы комиссии по распределению стимулирующих выплат:

1. Оценка качества работы педагога **полностью/не полностью** соответствует его самооценке.
2. Рекомендации комиссии:

Председатель комиссии:

Н.А. Липатова

Критерии оценки качества работы по должности медсестра		Самооценка (выделить нужное)	Примечание	Предостав- ленные документы	Оценка комиссии
3. Выплаты за обеспечение высокой посещаемости (не менее 25% от СЧ ФОТ)					
3.1.	Организация, помощь педагогам в проведении закаливающих процедур, здоровьесберегающих мероприятий	5		Информац. справка	
3.2.	Отсутствие замечаний по соблюдению санитарно-эпидемиологического режима в ДОУ (по результатам внешних проверок)	5			
ИТОГО:					
4. Выплаты за качество воспитания, создание условий для сохранения здоровья воспитанников (не более 25% от СЧ ФОТ)					
4.1.	Качественное осуществление функций контроля за деятельностью младшего обслуживающего персонала, обеспечение результативности по итогам контроля	2		Справка руководите ля	
4.2.	Санитарно-просветительская работа с персоналом и родителями воспитанников	2			
4.3.	Качество оформления и своевременность сдачи установленной отчетности в срок	2			
4.4.	Отсутствие жалоб родителей, работников по поводу конфликтных ситуаций либо претензий в рамках должностных обязанностей	2			
4.5.	Участие сотрудника в общественных мероприятиях (субботник, общественные работы и пр.)	2			
4.6.	Выполнение срочных работ, не входящих в круг должностных обязанностей	2			
ИТОГО:					

Выводы комиссии по распределению стимулирующих выплат:

1. Оценка качества работы педагога **полностью/не полностью** соответствует его самооценке.
2. Рекомендации комиссии:

Председатель комиссии:

Н.А. Липатова

	Критерии оценки качества работы по должности <u>кастелянша</u>	Самооценка (выделить нужное)	Примечание	Предостав- ленные документы	Оценка комиссии
4. Выплаты за качество воспитания, создание условий для сохранения здоровья воспитанников (не более 25% от СЧ ФОТ)					
4.1.	Отсутствие жалоб, претензий родителей, работников по поводу конфликтных ситуаций либо претензий в рамках должностных обязанностей	5		Справка зам. зав. по АХЧ	
4.2.	Соблюдение правил и норм охраны труда, правил пожарной безопасности, отсутствие замечаний.	5			
4.3.	Выполнение срочных работ, не входящих в круг должностных обязанностей	5			
	ИТОГО:		■		

Выводы комиссии по распределению стимулирующих выплат:

3. Оценка качества работы педагога полностью/не полностью соответствует его самооценке.
4. Рекомендации комиссии:

Председатель комиссии:

Н.А. Липатова

Критерии оценки качества работы по должности <u>заместитель заведующего по АХЧ</u>		Самооценка (выделить нужное)	Примечание	Предостав- ленные документы	Оценка комиссии
4. Выплаты за качество воспитания, создание условий для сохранения здоровья воспитанников (не более 25% от СЧ ФОТ)					
4.1.	Высокое качество подготовки учреждения к началу учебного года (по итогам проверки приемной комиссии)	5		Заключение комиссии	
4.2.	Отсутствие замечаний, претензий контролирующих органов к обеспечению функционирования здания дошкольного учреждения	5			
4.3.	Высокое качество организационно-технического обеспечения административно-распорядительной деятельности руководителя учреждения в установленные сроки	5		Справка рук-ля	
4.4.	Качественное проведение инвентаризации в учреждении.	5		Отчет	
4.5.	Участие в общественной жизни (субботник, общественные мероприятия и пр.)	5		Справка рук-ля	
4.6.	Выполнение срочных работ, не входящих в круг должностных обязанностей	5		Информац. справка	
4.7.	Отсутствие жалоб родителей, сотрудников ДОУ по поводу конфликтных ситуаций, претензий в рамках должностных обязанностей	5			
ИТОГО:					

Выводы комиссии по распределению стимулирующих выплат:

1. Оценка качества работы педагога полностью/не полностью соответствует его самооценке.
2. Рекомендации комиссии:

Председатель комиссии:

Н.А. Липатова

Критерии оценки качества работы по должности заместитель заведующего по правовым вопросам (контрактный управляющий)		Самооценка (выделить нужное)	Примечание	Предостав- ленные документы	Оценка комиссии
4. Выплаты за качество воспитания, создание условий для сохранения здоровья воспитанников (не более 25% от СЧ ФОТ)					
4.1.	Отсутствие фактов нарушений при заключении контрактов с поставщиками товаров и услуг за отчетный период	5		Справка рук-ля	
4.2.	Отсутствие замечаний, претензий вышестоящих органов к срокам и качеству предоставляемой отчетности (официальные сайты: www.bus.gov.ru, www.zakupki.ru, torgi.dfsamara.ru)	5			
4.3.	Высокое качество организационно-технического обеспечения административно-распорядительной деятельности руководителя учреждения в установленные сроки	5		Справка рук-ля	
4.4.	Участие в общественной жизни (субботник, общественные мероприятия и пр.)	5		Справка рук-ля	
4.5.	Выполнение срочных работ, не входящих в круг должностных обязанностей	5		Информац. справка	
4.6.	Отсутствие жалоб родителей, сотрудников ДОУ по поводу конфликтных ситуаций, претензий в рамках должностных обязанностей	5			
ИТОГО:					

Выводы комиссии по распределению стимулирующих выплат:

1. Оценка качества работы педагога полностью/не полностью соответствует его самооценке.
2. Рекомендации комиссии:

Председатель комиссии:

Н.А. Липатова